

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

**Именем Российской Федерации**

**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*

*31 мая 2013 года*

*Дело № А56-15230/2013*

Резолютивная часть решения объявлена 29 мая 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 31 мая 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Кожемякина Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Герасимовой М.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО "Сладкая жизнь Н.Н"

к ООО "ЛУЧ"

третье лицо: ЗАО "Торговый дом "ПЕРЕКРЕСТОК"

о взыскании 9 319 329,21 руб.

**установил:**

ООО "Сладкая жизнь Н.Н" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО "ЛУЧ" о взыскании 1 518 085,54 руб. долга и 195 006,36 руб. пени, а также 320 237,31 руб. ущерба и 3 642 000 руб. пени за просрочку предоставления отчетов, 3 644 000 руб. пени за просрочку предоставления актов по товарообороту, 69 596,65 руб. расходов по госпошлине.

Определением от 25.03.2013 исковое заявление принято к производству, возбуждено производство по делу, назначено предварительное судебное заседание и судебное разбирательство.

В судебном заседании от 24.04.2013, ввиду отсутствия возражений сторон, против рассмотрения дела по существу в настоящем судебном заседании, суд, в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, посчитал возможным завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме.

В связи с отсутствием в материалах дела доказательств надлежащего уведомления ответчика, судебное заседание было отложено.

В судебном заседании 29.05.2013 истец поддержал исковые требования в полном объеме, представил дополнительные документы, которые судом приобщены к материалам дела.

Представителю истца было возвращено подлинное платежное поручение № 6883 от 26.02.2013, о чем имеется соответствующая отметка в протоколе судебного заседания.

Третье лицо поддержало правовую позицию истца.

Ответчик надлежащим образом извещенный о времени и месте проведения судебного заседания, в суд своего представителя не направил.

В соответствии со статьей 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик направляет или представляет в арбитражный суд отзыв на исковое заявление с приложением документов, которые подтверждают возражения относительно иска, а также документов, которые подтверждают направление копий отзыва и прилагаемых к нему документов истцу и другим лицам, участвующим в деле.

Отзыв направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним до начала судебного заседания.

Ответчик данным правом не воспользовался. В связи с неполучением отзыва и каких-либо ходатайств, судом было принято решение о рассмотрении спора по существу.

Исследовав и оценив материалы дела, заслушав доводы истца, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из текста искового заявления, между ООО «Сладкая жизнь Н.Н.» (Принципал) и ООО «ЛУЧ» (Агент) заключен Агентский договор от 17.04.2012 № 54/1, согласно которому ООО «ЛУЧ» (Агент) обязуется за вознаграждение от своего имени, но за счет ООО «Сладкая жизнь Н.Н.» (Принципала) совершать сделки по розничной продаже через Магазин Агента Товара, передаваемого Принципалом Агенту в рамках вышеуказанного Агентского договора, а Принципал обязуется принять выполненное Агентом поручение по реализации Товара и выплатить ему Агентское вознаграждение, определенное в соответствии с Разделом 3 Агентского договора.

В силу п. 1.4. Агентского договора подписанием Агентского договора Принципал дает поручение Агенту по выполнению действий, указанных в п. 1.1. настоящего Агентского договора, в порядке и на условиях, содержащихся в Агентском договоре и в обязательствах Агента, предусмотренных Агентским договором.

В соответствии с терминами и определениями, используемыми в Агентском договоре, Магазин Агента - это магазин с площадью торгового зала от 200 до 800 кв. м, расположенный по любому из адресов, указанных в Приложении № 1 к Договору, в отношении которого у Агента имеется право на ведение розничной торговой деятельности, приспособленный к торговой деятельности в формате универсама «Пятерочка», и в отношении объекта, в котором расположен Магазин, у Агента имеется соответствующее имущественное право (собственность, долгосрочная аренда, субаренда или пр.).

На момент подписания Агентского договора и по состоянию на сегодняшний момент Магазин Агента был расположен по одному адресу: Чувашская республика - Чувашия, г. Чебоксары, ул. Кадыкова, д. 18/1 (в соответствии с Приложением № 1 к Агентскому договору).

Одновременно между ЗАО «Торговый дом «ПЕРЕКРЕСТОК» (Правообладатель) и ООО «ЛУЧ» (Пользователь) был заключен Договор коммерческой концессии от 17.04.2012 № 54, согласно которому ЗАО «Торговый дом «ПЕРЕКРЕСТОК» (Правообладатель) предоставил ООО «ЛУЧ» (Пользователь) на весь срок действия Договора коммерческой концессии за вознаграждение Комплекс исключительных прав, определенный в Разделе 1 Договора: право на использование в торговой деятельности Ответчика Товарного знака «Пятерочка», право на использование Охраняемой коммерческой информации, а также право на использование Системы информатизации универсама «Пятерочка» (в соответствии с Приложением № 10 к Договору коммерческой концессии). Комплекс исключительных прав подлежит использованию Ответчиком для функционирования Магазина «Пятерочка» по адресу: Чувашская республика - Чувашия, г. Чебоксары, ул. Кадыкова, д. 18/1 (в соответствии с Приложением № 2 к Договору коммерческой концессии). В соответствии с п. 4.3.18. Договора коммерческой концессии Пользователь (ООО «ЛУЧ») обязано реализовывать в вышеуказанном Магазине Пользователя товары, переданные Пользователю в рамках Агентского договора.

В силу п. 5.1.1. Агентского договора Агент (ООО «ЛУЧ») был обязан перечислять в полном объеме на расчетный счет Принципала денежные средства, вырученные за каждый календарный день от реализации Товара в каждом из Магазинов Агента, не позднее второго Рабочего банковского дня, наступившего после такого календарного

дня. Магазин Агента осуществлял торговую деятельность в период с 03.07.2012 по 03.09.2012.

В период 01.08.2012 - 03.09.2012 Агентом была произведена реализация Товара Принципала (продовольственные и иные Товары) в вышеуказанном Магазине Агента на общую сумму 1 529 724,20 рублей, из которых 11 638,66 рублей были перечислены Агентом в пользу Принципала. Таким образом, общая задолженность Агента перед Принципалом по перечислению Принципалу денежных средств, вырученных от реализации Товара Принципала в Магазине Агента, составляет за период 01.08.2012 - 03.09.2012: 1 518 085,54 руб.

Указанная задолженность подтверждается сведениями из программного обеспечения, которое было установлено в Магазине Агента и при помощи которого Магазин Агента осуществлял торговую деятельность (Система информатизации Магазина, включающая программу для ЭВМ Numero Quattro).

В соответствии с терминами и определениями, используемыми в Агентском договоре, Система информатизации Магазина (также «Система информатизации») – программное обеспечение, представляющее собой программные средства автоматизации ведения торговли и предназначенное для автоматизации управления универсамом «Пятерочка», включающее в себя программу для ЭВМ «Numero Quattro» (свидетельство Роспатента о регистрации программы для ЭВМ № 2003612230, дата регистрации: 29.09.2003), в том числе все произведенные обновления и дополнения указанной программы для ЭВМ, а также программный комплекс для управления кассами. Право на использование Системы информатизации предоставляется Агенту в соответствии с Договором коммерческой концессии в порядке и на условиях, предусмотренных Договором коммерческой концессии.

Соответственно, права на использование Системы информатизации были предоставлены Агенту для использования в Магазине Агента на основании вышеуказанного Договора коммерческой концессии от 17.04.2012 № 54.

Нахождение в Системе информатизации сведений, подтверждающих реализацию ООО «ЛУЧ» в период с 01.08.2012 по 03.09.2012 Товара, принадлежащего ООО «Сладкая жизнь Н.Н.», в Магазине ООО «ЛУЧ» (Отчет по реализации и общем количестве покупок и Отчеты Агента), и их получение при помощи вышеуказанной Системы информатизации подтверждается протоколом от 17.01.2013, составленным в порядке обеспечения доказательств с участием нотариуса.

В соответствии с абзацем первым п. 7.2.1. Агентского договора, при несвоевременном перечислении Принципалу вырученных от реализации Товара денежных средств Агент уплачивает Принципалу пени в размере 0,1% от суммы не перечисленных денежных средств за каждый день просрочки до дня фактического исполнения обязательства.

Сумма пени, подлежащих уплате Агентом за несвоевременное перечисление вырученных от реализации Товара денежных средств, составляет 195 006,36 рублей за период с 04.08.2012 по 18.01.2013.

В соответствии с пунктом 5.1.10. Агентского договора Агент обязан с даты передачи Товара Агенту до даты реализации Товара Агентом первому розничному покупателю (либо до даты возврата Товара Принципалу) обеспечить полную сохранность переданного Агенту Товара и не допускать никакой утраты, недостачи или повреждения переданного Агенту Товара. Под утратой (недостачей, повреждением) переданного Агенту Товара понимается его любая фактическая утрата, недостача, повреждение (в том числе повреждение упаковки, нарушение комплектности, истечение сроков годности (реализации)), приводящая к невозможности его дальнейшей реализации.

Стоимость утраченного (недостающего, поврежденного) Товара для целей определения суммы ущерба, причиненного Принципалу в результате утраты (недостачи, повреждения) переданного Агенту Товара, определяется по итогам проведенной в Магазине Агента Инвентаризации, за исключением случаев, установленных п. 3.5. и/или п. 3.6. Агентского договора или действующим законодательством.

На основании п. 3.5. Агентского договора Агентом в период с 03.07.2012 по 03.09.2012 проводились списания Товара Принципала в Магазине Агента (по причине порчи, боя, лома, т.д.). Сумма ущерба, причиненного Принципалу за период с 03.07.2012 по 03.09.2012 вследствие утраты (недостачи, повреждения) переданного Агенту Товара, являющихся основанием для списания Агентом Товара в брак в силу пункта 3.5. Агентского договора, составила 187 325,72 рублей, из которых 229,25 рублей - сумма ущерба вследствие списаний, произведенных Агентом в период с 03.07.2012 по 31.07.2012; 187 096,47 рублей - сумма ущерба вследствие списаний, произведенных Агентом в период с 01.08.2012 по 03.09.2012.

Также в сентябре 2012 года Сторонами была проведена Инвентаризация в Магазине Агента (по состоянию на 03.09.12) в соответствии с пунктом 6.6.3. Агентского договора. Сумма ущерба по итогам Инвентаризации, причиненного Агентом Принципалу, составила 132 911,59 рублей.

Итого сумма ущерба, причиненного Принципалу в связи с нарушением Агентом пункта 5.1.10. Агентского договора вследствие утраты (недостачи, повреждения) переданного Агенту Товара, составила 320 237,31 руб.

Пунктом 9.11. Агентского договора предусмотрено, что в случае, если предоставление какого-либо обращения, документа, отчета предусмотрено Агентским договором в электронной форме, и такое обращение, документ, отчет получены Стороной в электронной форме посредством электронной связи (электронной почты), полученные таким образом такое обращение, документ, отчет (и сопровождающие их электронные письма) допускаются в качестве письменных доказательств в порядке статьи 75 АПК РФ. Также пунктом 9.11. Агентского договора предусмотрено, что в качестве письменных доказательств в порядке статьи 75 АПК РФ допускаются сведения, содержащиеся в Системе информатизации и полученные посредством электронной связи из Системы информатизации. Осуществление торговой деятельности в Магазине Агента также подтверждается кассовыми чеками, полученными с касс в Магазине Агента при приобретении Товаров в Магазине.

В соответствии с п. 5.1.5. Агентского договора Агент был обязан ежемесячно в срок не позднее 9 (девятого) числа календарного месяца, следующего за отчетным (прошедшим), направлять Принциалу оригинал Отчета Агента о выполненном поручении по Агентскому договору по всем Магазинам Агента (Отчет Агента) за отчетный (прошедший) календарный месяц по образцу (форме), установленной в Приложении № 2 к настоящему Договору, и одновременно направлять Принциалу для сведения копию указанного выше Отчета Агента в отсканированном виде по электронным адресам, указанным в Приложении № 2 к Договору.

Агент осуществлял торговую деятельность по реализации в Магазине Агента Товара, переданного Принциалом Агенту, в период с 03.07.2012 по 03.09.2012. Соответственно, Агент обязан был предоставить Принциалу Отчеты Агента за июль, август, сентябрь 2012 года, оформленные в порядке, предусмотренном Агентским договором.

Вышеуказанная обязанность Агентом не исполнялась. Отчеты Агента в оригиналах или отсканированных копиях (или в любом ином виде) ни разу не отправлялись Агентом Принциалу.

В силу п. 7.2.5. Агентского договора, в случае нарушения Агентом обязательства, предусмотренного п. 5.1.5. настоящего Договора, по предоставлению Отчета Агента, Агент уплачивает Принциалу пени за первый допущенный случай нарушения указанного выше обязательства: в размере 1000 (Одна тысяча) рублей за каждый день просрочки исполнения соответствующего обязательства до момента фактического исполнения обязательства; за каждый последующий случай нарушения указанного выше обязательства: пени в размере 15 000 рублей за каждый день просрочки исполнения соответствующего обязательства, до момента фактического исполнения обязательства.

Таким образом, сумма пени, подлежащих уплате Агентом Принциалу за неисполнение обязательств Агента по предоставлению Принциалу Отчета Агента, составила 3 642 000, рассчитанных за период с 10.08.2012 по 18.01.2013.

В соответствии с п. 5.1.4. Агентского договора Агент был обязан ежемесячно, в срок не позднее 2 (второго) рабочего дня месяца, следующего за отчетным (прошедшим), предоставлять Принциалу в письменном виде подписанный уполномоченным представителем Агента, главным бухгалтером и заверенный печатью организации Акт о выполнении поручения по Агентскому договору (Акт по товарообороту) за отчетный (прошедший) месяц, оформленный по образцу, приведенному в Приложении № 2, содержащий сведения о Товарообороте Магазина Агента, действующего на основании настоящего Договора.

Агент осуществлял торговую деятельность по реализации в Магазине Агента Товара, переданного Принциалом Агенту, в период 03.07.2012 - 03.09.2012. Соответственно, Агент обязан был предоставить Принциалу Акты по Товарообороту за июль, август, сентябрь 2012 года, оформленные в порядке, предусмотренном Агентским договором.

Вышеуказанная обязанность Агентом не исполнялась. Акты по Товарообороту в оригиналах (или в любом ином виде) ни разу не отправлялись Агентом Принциалу.

В силу п. 7.2.15. Агентского договора, в случае нарушения Агентом обязательства, установленного п. 5.1.4 настоящего Договора, Агент уплачивает Принципалу пени за первый допущенный случай нарушения указанного выше обязательства: в размере 1 000 рублей за каждый день просрочки исполнения соответствующего обязательства до момента фактического исполнения обязательства; за каждый последующий случай нарушения указанного выше обязательства: пени в размере 25 000 (Двадцать пять тысяч) рублей за каждый день просрочки до момента фактического исполнения обязательства.

Таким образом, сумма пени, подлежащих уплате Агентом Принципалу за неисполнение обязательств Агента по предоставлению Принципалу Акта по товарообороту, составила 3 644 000 рублей, рассчитанных за период с 03.08.2012 по 18.01.2013.

В связи с неисполнением Агентом своих обязательств в адрес Агента были отправлены претензии от 18.01.2013 исх. № 15, от 24.01.2013 исх. № 16 (в соответствии с п. 7.5. Агентского договора), содержащие требования об устранении нарушений Агентского договора: оплате задолженности по перечислению денежных средств, вырученных от реализации Товара в Магазине Агента, возмещению ущерба, причиненного Принципалу в результате утраты (недостачи, повреждения) переданного Агенту Товара, предоставлению Отчетов Агента и Актов по товарообороту, а также оплате пени за просрочку перечисления денежных средств, вырученных от реализации Товара в Магазине Агента и оплате пени за просрочку предоставления Отчетов Агента и Актов по товарообороту.

В связи с оставлением ответчиком претензии без удовлетворения, истец обратился в суд с настоящим иском.

Ответчиком иск не оспорен.

Оценив доводы истца в совокупности с материалами дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно ст. 1005 ГК РФ, по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

В соответствии со ст. 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, где агент действует от своего имени, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 51 ГК РФ «Комиссия».

В силу ст. 999 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер (агент) обязан предоставить комитенту (принципалу) отчет и передать ему все полученное по договору комиссии.

Согласно ст. 1008 ГК РФ в ходе исполнения договора агент обязан предоставлять принципалу отчеты в порядке и сроки, которые предусмотрены договором.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 ГК РФ).

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Материалами дела подтверждается надлежащее исполнение истцом обязательств по договору, в связи с чем, у ответчика возникла обязанность по оплате.

Сведений о наличии у ответчика аргументированных возражений в деле не имеется, и материалами дела, подтверждается наличие задолженности, доказательств погашения предъявленной ко взысканию суммы задолженности ответчиком не представлено.

При указанных обстоятельствах, требования истца в части взыскания долга правомерны, подтверждаются материалами дела, условиями договора и обосновываются статьями 307, 309, 310, 1005 ГК РФ, в связи с чем, подлежат удовлетворению в полном объеме.

Проверив расчет начисления пени, суд признал его обоснованным, в связи с чем, исковые требования в данной части также подлежат удовлетворению.

В статье 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав названо возмещение убытков, под которыми в соответствии с пунктом 2 ст. 15 ГК РФ понимаются расходы,



которое лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные расходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Вместе с тем, одним из основных принципов гражданского законодательства является обеспечение восстановления нарушенных прав (п. 1 ст. 1 ГК РФ), поэтому предусмотренные меры, принимаемые при нарушении гражданских прав, имеют целью восстановление имущественной среды потерпевшего лица.

Кроме того, для взыскания убытков, как понесенных, так и неполученных доходов (упущенной выгоды), истец в соответствии с действующим законодательством должен представить доказательства, подтверждающие:

- нарушение ответчиком принятых по договору обязательств;
- размер убытков (реальный и упущенной выгоды), возникших у истца в связи с нарушением ответчиком своих обязательств;
- причиненную связь между убытками и неисполнением и ненадлежащим исполнением обязательств.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 393 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Размер ущерба также заявлен правомерно и обоснованно, в связи с чем, исковые требования в данной части также подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

Взыскать с ООО «ЛУЧ» (ИНН 2129060634, ОГРН 1062128165417) в пользу ООО «Сладкая жизнь Н.Н.» (ИНН 5257041777, ОГРН 1025202395525) 1 518 085,54 руб. долга и 195 006,36 руб. пени за несвоевременное перечисление денежных средств, 320 237,31 руб. ущерба, 3 642 000,00 руб. пени за просрочку предоставления отчетов агента

и 3 644 000,00 руб. пени за просрочку предоставления актов по товарообороту, а также 69 596,65 руб. расходов по оплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья Кожемякина Е.В.