

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

15 июля 2015 года

Дело № А56-73193/2013-собр.1

Резолютивная часть определения объявлена 08 июля 2015 года.

Полный текст определения изготовлен 15 июля 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Т.М. Муха,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Найдыном Т.А.,

при участии в заседании:

- представителя конкурсного управляющего Иванова Е.В. по доверенности от 14.05.2014 б/н,

- представителя ФНС России Гурина К.В. по доверенности №17-10-02/14713 от 07.04.2015,

- представителя ООО «Энергомашинвест» Константиновой А.Г. по доверенности от 01.07.2015 б/н,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего Галичевского И.Н. по делу о несостоятельности (банкротстве) **ООО «ДИПЛОМАТ» (ИНН 7804434360, ОГРН 1107847090119),**

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.01.2014 по заявлению Должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «ДИПЛОМАТ» (далее – Должник, Общество).

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.05.2014 ООО «ДИПЛОМАТ» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, конкурсным управляющим утвержден Галичевский Игорь Николаевич.

19.05.2015 конкурсный управляющий Галичевский И.Н. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов ООО «Дипломат» от 12.05.2015 по дополнительному вопросу повестки дня №5

«Определение периодичности проведения собрания кредиторов ООО «Дипломат» с формулировкой «Определить периодичность проведения собрания кредиторов ООО «Дипломат» - два раза в месяц, во второй и четвертый понедельник каждого месяца».

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего поддержал заявленное ходатайство.

Представитель ФНС России полагал заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Представитель ООО «Энергомашинвест» возражал, просил в удовлетворении заявления отказать.

Иные лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о причинах неявки не известили, ходатайств не заявили.

Поскольку лица участвующие в деле надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, их неявка в силу статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) не явилась препятствием для проверки судом обоснованности заявления.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам:

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Как установлено пунктом 4 статьи 15 Закона о банкротстве, в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Таким образом, признание решения собрания кредиторов недействительным возможно только в двух случаях: если решение собрания кредиторов принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов или если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона о банкротстве собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Как усматривается из материалов дела, 12.05.2015 состоялось собрание кредиторов ООО «ДИПЛОМАТ», на котором большинством голосов принято оспариваемое решение по дополнительному вопросу повестки дня №5 «Определение периодичности проведения собрания кредиторов ООО «Дипломат» с формулировкой «Определить

периодичность проведения собрания кредиторов ООО «Дипломат» - два раза в месяц, во второй и четвертый понедельник каждого месяца».

В силу абз. 1 п. 3 ст. 16 Закона о банкротстве конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное.

Таким образом, периодичность проведения собраний кредиторов может быть установлена собранием кредиторов, исходя из необходимости контроля за деятельностью конкурсного управляющего.

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Закона о банкротстве, для целей настоящего Федерального закона надлежащим уведомлением признается направление конкурсному кредитору, в уполномоченный орган, а также иному лицу, имеющему в соответствии с настоящим Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов, сообщения о проведении собрания кредиторов по почте не позднее чем за 14 дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за 5 рабочих дней до даты проведения собрания кредиторов.

Согласно ч. 3 ст. 13 Закона о банкротстве лицо, которое проводит собрание кредиторов, обязано обеспечить возможность ознакомления с материалами, представленными участникам собрания кредиторов для ознакомления и (или) утверждения, не менее чем за 5 рабочих дней до даты проведения собрания кредиторов, если иной срок не установлен Законом о банкротстве.

В соответствии с ч. 4 ст. 13 Закона о банкротстве сообщение о проведении собрания кредиторов подлежит включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в порядке, установленном ст. 28 Закона о банкротстве, не менее чем за 14 дней до даты проведения собрания кредиторов.

При предоставлении управляющим отчетов два раза в месяц и проведении собраний кредиторов два раза в месяц, арбитражный управляющий будет лишен возможности соблюдать требования Закона о банкротстве о своевременном уведомлении кредиторов о предстоящем собрании, о заблаговременном ознакомлении кредиторов с материалами, касающимися собрания, о заблаговременной публикации сведений о предстоящем проведении собрания в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

При проведении собрания кредиторов арбитражный управляющий несет следующие расходы, которые подлежат возмещению за счет имущества Должника:

- на уведомление лиц, имеющих право на участие в собрании кредиторов;
- на опубликование в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщения о проведении собрания кредиторов;
- на направление протокола собрания кредиторов в арбитражный суд;
- на опубликование в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщения, содержащего сведения о решениях, принятых собранием кредиторов, или сведения о признании собрания кредиторов несостоявшимся.

Таким образом, неоднократное проведение собраний кредиторов в течение месяца повлечет увеличение расходов на их проведение и уменьшение конкурсной массы, за счет которой производится погашение требований кредиторов.

В связи с изложенным, арбитражный суд полагает заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Доводы ПАО «Энергомашбанк» отклоняются судом.

Руководствуясь ст. 14, 15 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Признать недействительным решение собрания кредиторов ООО «Дипломат» от 12.05.2015 по дополнительному вопросу повестки дня №5.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 14 дней со дня принятия определения.

Судья Т.М. Муха