

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**

**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*

**14 октября 2015 года**

**Дело № А56-59813/2015**

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
**судьи Чуватиной Е.В.,**

рассмотрев дело по иску:

истец Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая Компания" (адрес: Россия 196084, Санкт-Петербург, ул. Ново-Рыбинская 19-21, ОГРН: 1117847590002);

ответчик Закрытое акционерное общество "Астахов" (адрес: Россия 191028, Санкт-Петербург, Кирочная 6 А 4-Н, ОГРН: 1027809215521);

о взыскании 82 280 руб. задолженности по арендной плате

**установил:**

общество с ограниченной ответственностью "Управляющая Компания" (далее – истец, ООО "Управляющая Компания") обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к закрытому акционерному обществу "Астахов" (далее – ответчик, ЗАО "Астахов") о взыскании 82 280 руб. задолженности по арендной плате по договору №97 от 01.01.2010.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.08.2015 исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства.

Стороны надлежащим образом уведомлены в соответствии с требованиями статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о принятии искового заявления к производству и рассмотрению дела в упрощенном порядке.

Исследовав материалы и доказательства по делу, суд установил следующее:

Между ООО "Фрукон "Управляющая Компания" (арендодатель) и ЗАО "Астахов" (арендатор) был заключен договор аренды от 01.01.2010 № 97 (далее – Договор), в соответствии с пунктом 1.1 которого арендодатель передает, а арендатор принимает во временное пользование нежилое помещение общей площадью 44,8 кв.м. в здании по адресу: 196084, Санкт-Петербург, ул. Ново-Рыбинская, д. 19-21, лит. А (далее – Объект).

Объект аренды передан арендатору по акту приема-передачи от 15.01.2010.

В соответствии с пунктом 4.3.2 Договора ответчик принял на себя обязательство своевременно оплачивать арендную плату.

Согласно пунктам 3.2, 7.6 Договора арендная плата за пользование Объектом составляет 900 руб. за 1 кв.м. в месяц, в период с 15.01.2010 по 14.02.2010 – 450 руб. за 1 кв.м., оплачивается в течение первых 5 рабочих дней текущего месяца.

Дополнительным соглашением от 01.03.2011 стороны изменили ставку арендной платы на сумму – 990 руб. за 1 кв.м. в месяц.

Дополнительным соглашением от 23.01.2012 сторона арендодателя заменена на ООО "Управляющая Компания".

Дополнительным соглашением от 01.10.2012 стороны изменили арендную плату на сумму 1085 руб. за 1 кв.м. в месяц.

В связи с выявлением задолженности по арендной плате, истец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно и полностью вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Сроки, порядок и условия внесения арендной платы определяются договором аренды.

Из представленных истцом доказательств следует, что арендная плата за апрель и май 2015 года ответчиком не оплачена в полном объеме. Сумма задолженности по арендной плате, рассчитанная в соответствии с условиями Договора, составляет 82 280 руб.

Доказательств исполнения обязательства по оплате арендных платежей, возврата объекта аренды истцу ответчиком не представлено, возражений по существу требований о взыскании задолженности по арендной плате, как по праву, так и по размеру не заявлено.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

При таких обстоятельствах требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В связи с удовлетворением исковых требований истца с ответчика в пользу истца подлежит взысканию 3 300 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Управляющая Компания" в пользу закрытого акционерного общества "Астахов" 82 280 руб. задолженности по арендной плате, 3 300 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья Чуватина Е.В.