

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербурге

25 июля 2011 года

Дело № А56-21936/2011

Резолютивная часть решения объявлена 18 июля 2011 года.

Решение в полном объеме вынесено 25 июля 2011 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Покровского С.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кирпичниковой А.С.,

с участием представителя истца - Церекова К.А. по доверенности от 03.02.2011 №37,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску открытого акционерного общества «Главное управление обустройства войск» (ОАО «ГУОВ») к обществу с ограниченной ответственностью (ООО) «Грузоперевозки» о взыскании задолженности по договору поставки и процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

ОАО «ГУОВ» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковыми требованиями о взыскании с ООО «Грузоперевозки» долга по оплате товара, поставленного в период с 01 июля по 22 сентября 2009 года по договору поставки от 24.06.2009 №ОС/0055/09, на сумму 30 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки в оплате товара за период с 30.09.2009 по 18.04.2011 в сумме 3 764,09 руб.

В судебном заседании 18.07.2011 представитель истца иск поддержал в полном объеме и увеличила размер искового требования о взыскании процентов в связи с перерасчетом на дату судебного разбирательства.

В соответствии с позицией, сформулированной в судебном заседании и принятой арбитражным судом по правилам статьи 49 АПК РФ, ОАО «ГУОВ» окончательно просило взыскать с ответчика проценты в сумме 9 347,81 руб.

ООО «Грузоперевозки» участие в судебном заседании представителя не обеспечило, ходатайств не заявило, отзыв на исковое заявление и доказательств не представило.

Поскольку ответчик надлежаще извещен о времени и месте предварительного судебного заседания и не заявил возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие, арбитражный суд на основании части 4 статьи 137 АПК РФ завершил предварительное заседание и в соответствии со статьей 156 АПК РФ рассмотрел дело в отсутствие стороны.

Заслушав представителя истца и исследовав материалы дела, арбитражный суд находит иск ОАО «ГУОВ» подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Так, согласно договору поставки от 24.06.2009 №ОС/0055/09 ОАО «ГУОВ» (Поставщик) обязалось осуществить по заказу другой стороны передачу товара – инертных строительных материалов, а ООО «Грузоперевозки» (Покупатель) в свою очередь, - принять и полностью оплатить полученный товар на условии 100% предоплаты.

В соответствии с товарными накладными, счетами фактурами (л.д. л.д. 21- 85) во исполнение вышеуказанного договора в период с 01 июля по 22 сентября 2010 года истец передал ответчику товар – щебень на общую сумму 1 555 187 руб.

Как следует из подписей на этих накладных, удостоверенных печатью ООО «Грузоперевозки», товар был получен уполномоченными лицами ответчика без нареканий к качеству, количеству и ассортименту.

Согласно исковому заявлению и платежным поручениям в счет оплаты названного товара ответчик осуществил платежи в сумме 1 525 187 руб.

На дату судебного заседания доказательств оплаты полученного от ОАО «ГУОВ» товара на сумму 30 000 руб. (включая долг, образовавшийся на 01.07.2010 в сумме 1 589,19 руб.) ООО «Грузоперевозки» не предоставлено.

Давая оценку названным обстоятельствам и исследованным в судебном заседании доказательствам, суд исходит из следующего:

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) по договору поставки поставщик-продавец обязуется передать в обусловленный срок производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях.

Согласно статье 516 ГК РФ покупатель обязан оплачивать поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Статьями 307, 309-310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Поскольку ответчик обязательства по договору поставки от 24.06.2009 №ОС/0055/09 – о полной оплате поставленного истцом товара в оговоренный договором срок не исполнил, суд находит требование ОАО «ГУОВ» о взыскании в его пользу 30 000 руб. обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Требование истца о взыскании с ООО «Грузоперевозки» процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму задолженности вследствие просрочки в

оплате поставленной продукции с 30.09.2009 (отдельно по каждой накладной) исходя из ставки рефинансирования, установленной Центробанком России на момент обращения в суд (8,25%), основано на пункте 4 статьи 488, статье 395 ГК РФ и также подлежит удовлетворению.

Решая вопрос о размере процентов, суд исходит из представленных истцом расчетов по состоянию на 18.07.2011, правильность которых проверена в судебном заседании и другой стороной не оспаривается, в связи с чем удовлетворяет данное требование на сумму 4 499,29 руб. При этом суд не усматривает явной несоразмерности взыскиваемой суммы последствиям нарушения обязательств.

Судебные расходы ОАО «ГУОВ», состоящие из затрат по уплате госпошлины при обращении в суд с исковым заявлением, на сумму 2 000 руб. в соответствии со статьей 110 АПК РФ подлежат взысканию в его пользу с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Иск ОАО «ГУОВ» удовлетворить полностью:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Грузоперевозки» (ОГРН 1097847117466, ИНН 7810552482) в пользу открытого акционерного общества «Главное управление обустройства войск» (ОГРН 1097746390224, ИНН 7703702341) задолженность по оплате товара, переданного в июле-сентябре 2009 года по договору от 24.06.2009 №ОС/0055/09, в сумме 30 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 4 499,29 руб. и судебные расходы в сумме 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу, при условии, что решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья С.С. Покровский